

# 「 2020학년도 국민대학교 선행학습 영향평가 결과 보고서 」

2020. 03. 31.



# 【 목 차 】

1. 선행학습 영향평가 대상 현황 .....	1
1.1 선행학습 영향평가의 목적 .....	2
1.2 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄 .....	3
2. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 .....	4
2.1 선행학습 영향평가 이행사항 점검 체크리스트 .....	5
2.2 선행학습 영향평가 방법절차에 관한 자체규정 .....	5
2.3 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능 .....	7
2.4 선행학습 영향평가 일정 및 운영계획 .....	8
3. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석 .....	9
4. 문항 분석 결과 .....	13
4.1 대학이 운영하는 대학별 고사현황 .....	14
4.2 선행학습 영향평가 분석결과 요약 .....	15
5. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선노력 .....	16
6. 부록 .....	18

## 1. 선행학습 영향평가 대상 현황

## 1. 선행학습 영향평가 대상 현황

### 1.1 선행학습 영향평가의 목적

「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」에서는 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용에 대한 출제를 금지하고 있으며, 고등학교 교육과정을 벗어난 선행학습을 유발할 수 있는 대학별 고사에 대한 출제 또는 평가의 영향평가 결과보고서를 공개하도록 하고 있다.

상기의 「공교육 정상화법」 제정과 함께 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제하도록 함에 따라 본교에서는 입학전형 대학별고사의 고교교육 선행학습 유발 요소를 배제하고 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 입학전형을 운영함으로써 고등학교가 정상적인 교육과정을 운영할 수 있는 여건을 조성하여 고등학교 교육에 실질적으로 기여하고자 한다. 또한 면접고사를 치르는 수험생들의 부담을 최소화하고 특기자전형, 학생부종합전형에서 교과지식을 요구하지 않는 기본소양 면접을 시행하여 공교육 정상화를 저해하는 근본적인 틀을 제거하고자 노력하였다.

본교에서는 대학입학전형 선행학습 영향평가 결과보고서를 통해 해당 연도 대학별고사 시행 과정에서 고등학교 교육과정 범위와 수준을 벗어나지 않고 그 틀을 벗어난 시행 고사에 대한 즉각적인 조치와 정해진 기준을 준수하고자 노력하고 있으며 해당 연도 결과를 토대로 다음 연도 대학입학전형을 설계·운영하는 데에 있어서 적극적으로 반영하고자 한다.

## 1.2 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄

대학별 고사 유형	전형명	계열	모집요강 에 제시한 출제 범위 (과목명)	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과									교과 외
						인문사회			수학	과학				기 타	
						국 어	사 회	도 덕		물 리	화 학	생 명 과 학	지 구 과 학		
면접· 구술 고사	특기자 전형	인문	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	기 본 소 양
		자연	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	기 본 소 양

## 2. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

## 2. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

### 2.1 선행학습 영향평가 이행사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행점검
대학별고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	문항 총괄표 작성의 충실성	○
		문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	위원회의 외부위원 포함 여부	○
		현직 고등학교 교사 포함 여부	○

### 2.2 선행학습 영향평가 방법·절차에 대한 대학의 자체 규정

#### □ 제정사유

- 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 및 특별법 시행령 제5조 제3항에 의거 평가위원회 구성, 평가 및 홈페이지 공개 등 절차를 정함

#### □ 규정 전문

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조에서 위임한 사항과 대학입학전형 선행학습 영향평가의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(대학입학전형 선행학습 영향평가의 정의) “대학입학전형 선행학습 영향평가”란 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 (이하 “법”이라 한다) 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사 등)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는 지에 대한 영향평가를 실시하는 것을 말한다.

제3조(대학입학전형 선행학습영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조에 따른 본교의 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 내용에서 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 대학입학전형 선행학습영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

- ② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 선행학습 영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 4명 이상, 외부위원은 5명 이상으로 구성한다.
- ③ 내부위원은 전임교원 및 교내 전문가를, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.
- ④ 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.
1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 및 계획수립에 관한 사항
  2. 선행학습 영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
  3. 선행학습 영향평가 결과의 다음 연도 입학전형 반영에 관한 사항
  4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
  5. 평가결과에 따른 대학별고사 개선에 관한 사항
  6. 기타 선행학습 영향평가 제도의 운영에 관한 사항
- ⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.
- ⑥ 위원회에는 간사 1인을 두며, 간사는 입학팀장으로 한다.

제4조(수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 선행학습 영향평가와 관련하여 위원, 관련전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제5조(선행학습 영향평가의 시기 및 반영) ① 선행학습 영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 선행학습 영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제6조(결과의 공시) 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제7조(기타) 선행학습 영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

#### 부 칙

이 규정은 2015년 3월 1일부터 시행한다.



## 2.3 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능

### □ 선행학습 영향평가 위원회

- 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정이 제정된 이후 평가위원회를 운영계획을 수립하고 매년 다음과 같이 평가위원회 위원을 위촉함
- 위원회는 입학처장을 위원장으로 내부위원 4명, 외부위원 5명으로 구성함
- 외부위원은 고교 교육과정과의 연계성을 높이고 선행학습 영향평가에 대한 객관성을 확보하기 위해 고교 교사 및 교육과정 전문가로 확대 구성함
- 위촉일자 : 2019.11.29.(금)

### □ 위원회 명단

연번	직위	성명	소속	비고
1	위원장	이OO	입학처장	내부위원
2	위 원	정OO	국민대학교 교육학과 교수	내부위원
3	위 원	김OO	국민대학교 교육학과 교수	내부위원
4	위 원	나OO	국민대학교 교육학과 교수	내부위원
5	위 원	엄OO	OO시 교육연구정보원	외부위원
6	위 원	채OO	OO고등학교	외부위원
7	위 원	이OO	OO고등학교	외부위원
8	위 원	이OO	OO여자고등학교	외부위원
9	위 원	노OO	OO여자고등학교	외부위원
10	간 사	임OO	입학팀장	

### □ 위원회 기능

- ① 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 및 계획수립에 관한 사항
- ② 선행학습 영향평가의 평가영역, 방법 및 진행절차에 관한 사항
- ③ 선행학습 영향평가 결과의 다음 연도 입학전형 반영에 관한 사항
- ④ 선행교육 방지 대책에 관한 사항
- ⑤ 평가결과에 따른 대학별고사 개선에 관한 사항
- ⑥ 기타 선행학습 영향평가 제도의 운영에 관한 사항

## 2.4 선행학습 영향평가 일정 및 운영계획

□ 선행학습 영향평가 일정

날짜	일정	비고
2019.11.15.(금)	- 수시모집 특기자전형 면접고사 출제위원 입실	
2019.11.16.(토)	- 수시모집 특기자전형 면접고사 시행(자연계)	
2019.11.17.(일)	- 수시모집 특기자전형 면접고사 시행(인문계)	
2019.12.12.(목)	- 선행학습영향평가위원회 운영 및 보고서 관련 사전안내 - 선행학습영향평가위원회 사전교육자료 안내	
	- 선행학습영향평가보고서 작성을 위한 면접고사 분석결과서 요청	
2020.01.21.(화)	- 선행학습영향평가보고서 작성을 위한 면접고사 분석결과서 마감	
2020.03.20.(금)	- 선행학습영향평가 보고서 최종본 검토 및 평가 결과 확정	
2020.03.31.(화)	- 선행학습영향평가 결과 홈페이지 게재·공개	
~ 2020.04.30.(화)	- 차년도 입학전형 시행계획 반영	

### **3. 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력**

### 3. 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력

□ 고교 교육과정에 대한 분석 노력

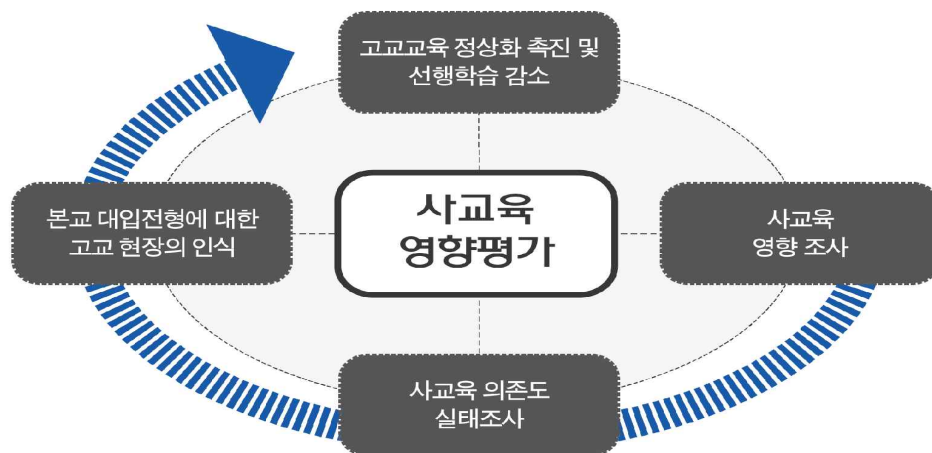
계획	실적
<ul style="list-style-type: none"> <li>(각 전형별 고사 진행 시) 고교 교육과정 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>고교 교육과정 출제 계획 수립에 관한 회의진행</li> <li>고교학교 교과서 내용 분석 실시</li> </ul>

□ 관련 연구 등 대학별 고사를 개선하기 위해 대학이 진행한 과정과 노력

계획	실적
<ul style="list-style-type: none"> <li>출제위원 합숙 전 사전교육 실시</li> <li>실무계획에 수립 (교육부에서 금지하는 문제유형 안내)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>면접문항 출제위원 입실 전 회의진행 : 고등학교 교육과정의 범위와 수준에서 출제하도록 함</li> <li>공교육 정상화법 관련 내용 공지 함</li> <li>실무계획에 따라 교과부에서 금지하는 문제유형 예시문을 제시함으로써 이해를 도움</li> <li>면접문항 출제위원에게 고등학교 교과서를 제공함</li> </ul>

□ 대학별 고사를 개선하기 위해 대학이 진행한 과정과 노력

1) 2014 사교육 영향평가 연구 계획



[사교육 영향평가 연구 모형]

- 목적 : 본교 대입 전형별 사교육 실태 조사를 통해 고교교육 정상화 촉진 및 저해요소를 실증적으로 탐색 후 고교교육 정상화를 도모하는 대입전형 수립에 반영
- 연구대상 : 2014학년도 신입생(각 전형별 유충표집)을 대상으로 진행
- 연구시기 : 2014. 08. ~ 2015. 02

- 연구진 : 본교 교수 1명, 입학처장, 입학사정관팀장, 입학사정관 4명(공동연구)
- 연구일정 : 교육학과 교수, 전형기획 담당자, 입학사정관 등 공동연구자 구성 → 연구 회의를 통해 진행 → 평가 매뉴얼 활용 평가실시 → 자체평가 연구 보고서 작성 → 대교협제출→ 전형운영에 반영

항목	연구 내용 및 방법
전형요소 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 선행학습 유발요소 반영여부</li> </ul>
사교육 의존도 확인	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 본교 대입전형의 사교육 유발 요인을 분석</li> <li>▪ 본교 신입생 대상으로 사교육 기대요인과 사교육 의존도 확인 (사교육 유무 및 실태조사)</li> <li>▪ 2013년에 시행한 본교 ‘대입전형 사교육 영향평가’ 결과와 비교분석을 통해 전형유형별 사교육 의존도 및 사교육 효과 실증적 확인</li> </ul>
사교육 영향평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사교육 실태파악</li> <li>▪ 사교육이 대학입시에 미치는 영향</li> </ul>
활용방안 및 활용시기	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 본교 대입전형 방법이나 요소 중 사교육 유발요소 및 개선사항을 확인</li> <li>▪ 연구 결과를 고교교육 정상화를 촉진하는 전형요소 개발에 활용</li> <li>▪ 고교현장의 의견을 수렴하여 향후 홍보 및 고교-대학 연계 강화에 반영</li> </ul>
전년도 연구와의 연계성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2013년 전형운영에 대한 지속적 모니터링</li> <li>▪ 2011~2013 수행된 사교육영향평가 연구결과와 비교분석</li> </ul>

## 2) 2014 사교육 영향평가 연구 실시

계획	실적
2014 사교육영향평가 연구 실시	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2014 사교육영향평가 연구 대교협 제출(2015.03)</li> <li>▪ 2011~2014 사교육 영향평가 연구결과를 토대로 사교육 유발요소가 큰 논술전형 폐지 유지 (2016~2020학년도)</li> <li>▪ 입학전형별 사교육경험은 타 전형에 비해 학생부종합전형 이 가장 낮은 것으로 나타나 학생부종합전형 확대시행 (2016~2020학년도)</li> <li>▪ 학생부종합전형이 고등학교 교육과정과의 연계성이 높은 것으로 나타나 학생부종합전형의 교과관련 면접 폐지를 유지함(2016~2020학년도)</li> <li>▪ 교과성적우수자 전형의 면접을 폐지함으로 고교교육 의 정상화를 도모(2020학년도)</li> </ul>

□ 출제 및 문항 검토 과정에서 전·현직 교원 또는 교육과정 전문가 참여

계획	실적
면접문항이 고교 교육과정 범위 내에서 출제되었는지 사전 문항 검토	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 면접문항 출제 후 고교 교육과정 범위 내에서 출제되었는지 사전 문항 검토가 이루어짐</li> </ul>

- 2016~2019학년도 수시 재외국민과 외국인 전형의 면접고사의 경우에도 교과적성 문제를 폐지하고 교과지식과 관련이 없는 기본소양 면접만으로 시행
- 2020학년도 수시모집 교과성적우수자 전형의 기본소양 면접고사를 폐지하여 수험생의 대학별고사에 대한 부담감을 없앴

#### **4. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석**

## 4. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석

### 4.1 대학이 운영하는 대학별 고사 현황

대학별 고사 유형	전형 유형	운영여부	선발인원 (최종등록자)	영향평가 대상여부	비고
논술고사	해당 없음	논술고사 폐지	논술고사폐지	해당 없음	
필답고사	수시 재외국민	○	41	해당 없음	
면접고사	수시 재외국민	○	29	해당 없음	·인성 면접
	수시 학생부종합	○	805	○	·인성 면접 ·학생부 기재사항 확인면접
	수시 특기자	○	91	○	·인성 면접
	수시 실기우수자	○	36	○	·인성 면접
실기고사	수시 실기우수자	○	53	해당 없음	
	정시 예체능실기고사	○	394	해당 없음	



## 4.2 선행학습 영향평가 분석결과 요약

대학별 고사 유형	전형명	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 번호
면접 · 구술 고사	특기자전형	인문	-	-	-	해당없음	-
		자연	-	-	-	해당없음	-

## **5. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력**

## 5. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

### □ 본교 고교교육 기여 노력

- 수험생들의 선행학습 외적 유발 요인을 억제하고 논술고사에 대한 부담을 최소화하기 위해 논술우수자 전형 폐지를 유지해 왔으며 2020학년도부터 학생부 교과 성적우수자 전형 면접고사를 폐지함으로써 수험생의 부담감을 없애고자 합니다.
- 출제과정 전반에 대한 검증을 위해 현직 교사 참여 확대 또는 출제위원 검증 강화 방안을 마련하여 2020학년도 입학전형의 선행학습 영향평가에 대한 의견을 다양하게 반영하여 2021학년도 입학전형을 진행할 예정입니다.
- 재외국민과 외국인 특별전형 필답고사 출제위원 사전교육 강화 및 재외한국 학교에서 적용하는 교육과정에 대한 사전조사를 바탕으로 수험생의 필답고사에 대한 부담감을 경감시키고 출제위원 사후 설문조사를 실시하여 운영상의 미흡한 부분 및 재발방지를 위한 보완책을 마련하고자 합니다.
- 선행학습 영향평가 운영위원회에서 개선된 고사 운영상의 폭넓은 의견을 2021학년도 입학전형에 반영하여 전형을 진행하고자 합니다.

## 6. 부 록

부록

1

선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

대학 별 고사 유형	전형명	계열	모집요강에 제시한 출제 범위 (과목명)	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과									교과 외
						인문사회			수학	과학				기 타	
						국 어	사 회	도 덕		물 리	화 학	생 명 과 학	지 구 과 학		
면접 · 구술 고사	특기자 전형	인문	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	기 본 소 양
		자연	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	기 본 소 양

## 부록 2 선행학습 영향평가 분석결과 요약표

대학별 고사 유형	전형명	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 번호
면접 · 구술 고사	특기자전형	인문	-	-	-	해당없음	-
		자연	-	-	-	해당없음	-

## 부록 3 면접 · 구술고사 분석결과

### 1. 문항 및 제시문

2020학년도 수시모집 면접문제 <인문계(어학특기자) 오전반>

#### ◎ 기본소양 I

##### 본 문 제

현재 한국의 중고등학교 학생들은 교복(school uniforms)을 착용(wear)하고 있다. 최근 학생의 복장(dress code)을 자율화(liberation)하자는 의견과 교복 착용을 유지하되 모든 학생에게 교복을 무상으로(free of charge) 지급(supply)하자는 의견이 있다. 각각의 입장(position)이 추구(pursue)하는 가치(value)를 설명하고, 어떤 입장이 더 바람직한지에 대한 의견을 말해보시오.

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문1을 하시오.

보조 질문1	의무적인(required) 교복 착용의 장단점(pros and cons)은 무엇이며 자신의 의견은 어떠한가?
-----------	--

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문2를 하시오.

보조 질문2	모든 학생에게 교복을 무상으로 지급하는 정책(policy)은 바람직한가?
-----------	--

## ◎ 기본소양 II

### 본 문 제

최근 한일관계(relation of Korea and Japan)는 계속 악화되어 왔다. 지난 7월, 일본은 한국 대법원(supreme court)의 강제징용(forced labor)판결(decision)에 대한 사실상(de facto)의 보복(revenge)으로 ‘화이트리스트(whitelist)’에서 한국을 배제(elimination)하는 등 수출 규제(export restriction) 조치를 실시했다. 이에 대해 한국 정부는 한일군사정보보호협정(GSOMIA/지소미아)의 파기 방침을 결정하며 맞대응했고, 한국인들은 일본제품 불매운동(boycott)을 해오고 있다. 그러나 정부(government) 간의 갈등이 수습되지 않더라도 민간(civilian)의 교류(exchange)는 계속되어야 한다는 관점에서, 한국인들의 일본제품 불매운동은 자제(restrain)되어야 한다는 의견이 있다. 이에 대해 어떻게 생각하는가?

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문1을 하시오.

보조 질문1	한국의 일본제품 불매운동이 지속된다면 한일관계에 어떤 영향을 미치게 될까?
-----------	---

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문2를 하시오.

보조 질문2	한일군사정보보호협정(GSOMIA/지소미아)의 연장 여부는 어떤 영향을 가져올까?
-----------	--



## 기본소양 I 문제

### ◎ 출제 의도

<인문계(어학특기자) 오전반>

본 문 제
<p>학생 복장 자율화가 추구하는 가치와 교복 무상 지급이 추구하는 가치를 명확하게 표현하는 능력과 두 가지의 개별적인 가치를 비교, 평가하여 자신의 의견을 표현하는 능력을 평가하고자 한다.</p> <p>복장 자율화는 학생의 자율성과 개성의 표현을 신장함으로써 자유롭고 창의적인 교육환경을 형성하는 데 도움이 될 수 있다. 한편 교복의 무상 지급은 의무교육 제도를 강화하고 평등한 교육환경을 만드는 데 기여하며, 소외 계층에 대한 복지 강화의 효과가 있다. 학생이 이해하는 현재의 한국 상황에 따라 교육의 자율성 신장과 교육 복지 강화의 상대적 중요성이 달라질 것이며, 평가자는 학생이 의견을 조리 있게 표현하는 능력을 평가할 수 있다.</p>

보 조 문 제 1
<p>교복 착용은 학생으로서의 정체성을 강화하고 옷차림을 통해 학생 간 빈부의 차이가 드러나는 것을 방지할 수 있다. 반면, 학생의 개성과 자율성을 침해하고 일상적인 통제를 강화하는 수단이 되기도 한다.</p>

보 조 문 제 2
<p>교복 무상 지급은 교육의 공공성을 강화함으로써 평등한 교육환경을 조성하는 데 기여하고, 소외 계층에 대한 복지정책의 일환이 될 수 있다는 점에서 바람직하다. 그러나 교복 지급을 위한 예산의 증가는 다른 분야의 교육환경 개선을 지연시키고 지원이 더욱 필요한 소외 계층 학생에 대한 복지의 축소로 이어질 수 있는 등의 문제점이 있다.</p>

기본소양 II 문제

◎ 출제 의도

<인문계(어학특기자) 오전반>

본 문 제
올해 우리나라의 외교 안보 관련 이슈 가운데 사회적 파급력이 가장 컸던 한일관계의 갈등 요인들을 균형 잡힌 시각으로 보고 있는지를 판단한다. 구체적으로는, 일본제품 불매운동에 대한 평가를 통해 외교적 갈등 상황 속에서 민간교류가 갖는 중요성을 양국 관계 개선이라는 더 큰 목표와 관련 지워 논리적으로 설명할 수 있는지를 살펴본다.

보 조 문 제 1
일본제품 불매운동은 일본 정부의 수출관리 강화조치에 대한 한국 시민사회의 집단적 의사를 보여주었다는 점에서 의의를 갖는다는 의견도 있지만, 한일간 경제와 민간교류를 저해할 수 있다는 우려도 있다.

보 조 문 제 2
지소미아는 한미일 안보협력체제 속에서 중요한 위치를 점하는 협정이기 때문에 이것의 연장 여부는 한일관계는 물론 한미동맹과 동북아 정세에도 큰 영향을 미친다는 의견이 있다.

## 2020학년도 수시모집 면접문제 <인문계(어학특기자) 오후반>

### ● 기본소양 I

#### 본 문 제

최근 거리에서 10-20대 청년들이 전동킥보드(motor scooter)를 타고 다니는 모습을 흔히 본다. 하지만 현재 법 체계(legal system)로는 전동킥보드가 인도(walkway)를 달리는 것은 불법(illegal)이다. 게다가 빠른 속도로 인해 차량과의 충돌사고(collision) 등 안전 문제(safety issue)도 일어나고 있다. IT혁신(innovation)으로 새로운 사업이 발전하려면 법이 없더라도 우선 허용(permission)해야 한다는 입장이 있는가 하면, ‘안전규정(safety regulation)’ 등 법이 생길 때까지는 불법운행이므로 금지하고(prohibit) 처벌해야(punish) 한다는 입장도 있다. 여러분은 어느 입장에 동의하며 근거는 무엇인가.

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문1을 하시오.

보조 질문1	기술의 발전속도가 빨라 새로운 사업이 나타나면 법은 그 뒤를 쫓아간다. 법이 기술혁신을 늦추는가, 아니면 국민 안전을 위해 법을 먼저 갖추는 것이 맞는가.
-----------	--

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문2을 하시오.

보조 질문2	최근 공유차량 서비스 허용을 둘러싸고 택시업계가 강력반발하고 있고 정부는 결정을 못내리고 있다. 이에 대해서는 어떻게 생각하는가.
-----------	--

## ◎ 기본소양 II

### 본 문 제

SNS(Social Network Service)와 유튜브(Youtube)의 추천(recommendation) 기능은 사용자가 좋아하는 콘텐츠와 정보를 쉽게 찾을 수 있는 편의성(convenient)을 제공한다. 그러나 동시에 한쪽으로 치우친(biased) 정보만을 제공하여 사용자의 편견(prejudice)을 강화한다는 지적이 있다. 이로 인해 발생할 수 있는 사회적 부작용은 무엇이라고 생각하는가? 본인의 의견을 말해보세요.

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문1을 하시오.

보조 질문1	SNS를 통해 가짜 뉴스(fake news)가 검증되지 않은 채 빠르게 확산되는 경우가 종종 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해 정부가 처벌 등을 하는 것이 필요한가? 아니면 사회가 자율적으로 해결하도록 두는 것이 나은가?
-----------	--

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문2을 하시오.

보조 질문2	페이스북, 트위터, 유튜브가 사회갈등을 유발하는 사례를 설명하시오.
-----------	---------------------------------------

## 기본소양 I 문제

### ◎ 출제 의도

<인문계(어학특기자) 오후반>

본 문 제
<p>IT기술의 발달로 새로운 형태의 사업이 등장하고 있다. 공유차량, 전동킥보드 등의 사업은 기존 사업체(택시회사)와의 갈등, 또는 현행 법 체제와 맞지 않는 점 등으로 어려움을 겪는다. 이럴 때 두가지의 입장이 존재한다. 혁신을 통해 새로운 성장동력을 찾기 위해 현행 법 체계에 없더라도 ‘우선적 허용’을 해야하며, 추후 법을 마련하자는 입장과 사회적 합의를 통해 법을 마련할 때까지는 불법이며, 금지 및 처벌까지 해야 한다는 입장이 맞선다. 우리 사회는 어디에서 균형점을 찾아야 하는지 생각해 보는 기회를 갖는다.</p>

보 조 문 제 1
<p>새로운 사업이 우리 사회 및 구성원에게 미치는 부정적인 영향, 예를 들면 안전의 문제, 개인정보의 문제 등을 보호하기 위해 적절한 법을 마련하는 것이 우선되어야 한다는 입장과 기존 법 테두리만 고집하다보면 혁신의 발목을 잡게 된다는 입장에 대해 생각해 보도록 한다.</p>

보 조 문 제 2
<p>새로운 사업이 등장하면 기존 사업과 충돌하는 경우가 있다. 공유차량서비스와 택시업계가 대표적이다. 앞으로 4차산업혁명으로 우리 사회에 이와 비슷한 사례가 계속 일어날 것이다. 사회구성원으로서 어떤 균형잡힌 사고를 하는 것이 좋은지 생각해 보는 계기를 제공한다.</p>

기본소양 II 문제

◎ 출제 의도

<인문계(어학특기자) 오후반>

본 문 제
<p>SNS와 유튜브 등을 통해 자신들이 보고자 하는 정보와 콘텐츠를 접하면서 자기 확증 편향이 증가하여 사회갈등이 커지는 사례가 증가하고 있다. SNS와 유튜브 서비스가 사용자가 선호하는 정보를 선별하여 제공하면서 SNS를 이용하면 할수록 사회통합보다는 사회갈등이 유발될 수 있다는 것을 논리적으로 설명할 수 있는지 파악하는 문제이다.</p>

보 조 문 제 1
<p>SNS의 특징으로 인해 가짜뉴스도 이러한 뉴스를 원하는 사용자 혹은 이러한 뉴스를 즐겨 찾는 사용자에게 급격하게 빠른 속도로 확산되는 문제가 있다. 이러한 현상이 발생하는 상황을 이해하고, 문제를 해결하기 위해 정부가 관여하는 것이 나은지 아닌지 판별하는 문제이다.</p>

보 조 문 제 2
<p>SNS가 가져다 준 편의성과 문제점을 이해하고 설명할 수 있는지 파악하기 위한 문제이다.</p>

## 2020학년도 수시모집 면접문제 <자연계(기능특기자) 오전반>

### ◎ 기본소양 I

#### 본 문 제

기술의 진보는 새로운 상품이나 서비스 출현의 중요한 요인이다. 이로 인해 새로운 일자리가 생기기도 하지만 기존의 일자리가 줄어들거나 사라지면서 사회적인 갈등을 유발하기도 한다. 이런 현상을 설명할 수 있는 적절한 사례를 제시하고 기술적인 인과관계를 설명한다. 그리고 그로 인해 발생한 사회적 문제를 최소화하거나 해결하기 위한 본인의 의견을 말해보시오.

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문1를 하시오.

보조 질문1	지금은 일반화된 현상(예, 집적회로, 고속통신, 고성능 카메라 -->스마트폰-->네비게이션 산업의 하락)과 같은 예를 제시한다.
-----------	---

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문2를 하시오.

보조 질문2	고속도로 톨게이트 수납원의 미래에 대한 질문을 한다.
-----------	-------------------------------

### ◎ 기본소양 II

#### 본 문 제

과잉된 정보와 뉴스를 실시간으로 접하는 시대가 되었다. 이러한 지식 환경에서 객관적 사실이나 과학적 진리가 여전히 유효할 수 있는가에 대해 코페르니쿠스의 관점에서 말해보시오.

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문1를 하시오.

보조 질문1	우리가 어떤 내용을 접했을 때 그것이 맞거나 틀리다고 판단하는 이유는 무엇인가?
-----------	--

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문2를 하시오.

보조 질문2	모두가 천동설을 믿을 때 코페르니쿠스는 왜 지동설을 주장했을까?
-----------	-------------------------------------

## 기본소양 I 문제

### ◎ 출제 의도

<자연계(기능특기자) 오전반>

본 문 제
<p>급격한 기술 변화의 시대에 어떠한 기술의 발전이 어떻게 사회에 영향을 미치는지에 대한 관심과 논리적인 이해는 자연계 학생에게 중요한 능력이다. 이런 현상의 적절한 사례 제시와 연관된 현상의 인과관계 설명을 통해 기술 변화에 대한 관심과 논리적인 이해능력을 판단하고자 함.</p>

보 조 문 제 1
<p>적절한 사례를 제시하지 못한다면 실제의 사례를 제시하여 문제의 이해를 돕고 이로부터 다른 사례를 끌어내어 설명할 수 있도록 유도한다.</p>

보 조 문 제 2
<p>응시자의 답이 부족하다면 구체적인 사례를 제시하여 이 사례의 현상에 대한 인과관계와 발생한 문제를 추론하여 설명할 수 있도록 유도한다.</p>



기본소양 II 문제

◎ 출제 의도 <자연계(기능특기자) 오전반>

본 문 제
온라인 검색이 보편화된 현재의 지식 환경에서는 무수히 많은 검증되지 않은 뉴스와 정보들을 실시간으로 접하게 되므로 그 정보의 진위와 가치를 판단할 준거가 의문시된다. 그러므로 정보 자체의 내용보다 논리적이든 감성적이든 그 설득력이 더 큰 영향력을 발휘할 위험도 상존한다. 그런 맥락에서 고전적 의미의 객관성이나 과학적 사실처럼 현상의 부침에 휩쓸리지 않을 진리의 존재 자체에 대해 의문을 던지고 고민해야 할 때다. 코페르니쿠스를 언급하는 것은 유사한 듯하나 다른 맥락의 사례를 함께 제시함으로써 응시자의 주관과 식견, 사고의 폭을 보고자 함이다.

보 조 문 제 1
주어진 객관적 증거가 없을 때 정보의 진위를 판단하는 기준에 대한 응시자의 주관을 묻기 위한 질문이다.

보 조 문 제 2
과학적 패러다임 전환과 정보의 진위판단은 맥락이 다르지만, 오히려 약간의 논리적 비약을 제시함으로써 응시자의 사유 자체의 깊이를 평가하는 것이 주효하다.

2020학년도 수시모집 면접문제 <예능계(미술·조형특기자) 오전반>

● 기본소양 I

본 문 제

지구의 환경 문제에 대한 사회적 관심이 높아지고 있다. 지원자가 생각하는 환경 문제는 무엇인지 설명하고, 지원한 전공 분야와 관련하여 개선에 기여할 수 있는 방법을 제안하시오.

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문1를 하시오.

보조 질문1	환경 문제와 관련하여 인상 깊은 디자인의 사례를 들고, 그 이유를 설명하시오.
-----------	---

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문2를 하시오.

보조 질문2	환경 문제와 관련하여 본인의 경험이 있습니까?
-----------	---------------------------

기본소양 I 문제

● 출제 의도

<예능계(미술·조형특기자) 오전반>

본 문 제

환경 문제는 디자인계에서 보편적으로 고민해야 할 이슈 중 하나다. 이에 지원한 학생의 전공 이해 정도를 바탕으로 사회 이슈와 접목하여 자신만의 아이디어를 논리에 맞게 구성할 수 있는 능력이 있는지를 파악한다.

보 조 문 제 1

평소 환경에 관심을 둔 정도와 그 근거를 제시할 수 있는 능력을 파악한다.

보 조 문 제 2

보조 문제 1에 이어 보충하기 위한 질문으로 활용한다.

## 2020학년도 수시모집 면접문제 <체능계(체육특기자) 오전반>

### ● 기본소양 I

#### 본 문 제

자신의 종목(유도, 검도, 볼링, 스키/스노보드)이 야구, 축구, 농구, 배구, 골프 등과 같이 프로화되기 위해서 무엇을 어떻게 해야 하는지 설명하십시오.

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문1를 하시오.

보조 질문1	자신의 종목(유도, 검도, 볼링, 스키/스노보드)과 프로스포츠 종목의 차이를 설명하고, 그 차이가 발생하는 이유를 설명하십시오.
-----------	---

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문2를 하시오.

보조 질문2	자신의 종목(유도, 검도, 볼링, 스키/스노보드)을 더 많은 사람들이 즐기도록 할 수 있는 방안을 제시하십시오.
-----------	--

### ● 기본소양 II

#### 본 문 제

운동선수의 자기관리는 크게 정신적, 신체적으로 나뉠 수 있는데, 이 두 가지에 대하여 본인이 어떻게 관리해 왔고, 앞으로 어떻게 할 것인지 설명하십시오.

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문1를 하시오.

보조 질문1	본인이 어떻게 정신적, 신체적으로 자기관리를 해 왔고, 앞으로의 발전 계획은 무엇인지 설명하십시오.
-----------	---

☞ 만약 답변이 부족할 경우 다음의 보조 질문2를 하시오.

보조 질문2	운동선수로서 자신의 자기관리에서 부족한 점이 있다면 그것이 무엇이며, 앞으로 어떻게 보완할 것인지 설명하십시오.
-----------	--

## 기본소양 I 문제

### ◎ 출제 의도

<체능계(체육특기자) 오전반>

본 문 제
<p>대학이 우수한 학생 선수를 선발함에 있어, 그 선수의 뛰어난 경기력뿐만 아니라, 그 종목의 차세대 리더로서 성장할 가능성 및 준비도도 평가해야 함. 따라서, 자신의 종목이 우리 사회에서 가지는 (산업적) 가치에 대한 이해도를 파악해 보고자 함.</p>

보 조 문 제 1
<p>프로스포츠에 대한 이해도를 평가해 보고자 함.</p>

보 조 문 제 2
<p>스포츠의 대표적인 2가지 소비 방식인 “참여”와 “관람”의 관점에서 자신의 종목을 체계적으로 이해하고 파악하고 있는지를 평가하고자 함.</p>

기본소양 II 문제

◎ 출제 의도

<체능계(체육특기자) 오전반>

본 문 제
운동선수로서 자기관리에 대하여 정신적, 신체적으로 얼마나 생각하고 행하여 왔는가를 가늠하고, 어떻게 더 나은 자기관리를 할 수 있을지에 대한 의견을 평가.

보 조 문 제 1
운동선수로서 자기관리에 대한 경험 및 앞으로의 발전 가능성을 보는 질문이다.

보 조 문 제 2
운동선수들의 자기관리에 대한 개념을 묻는 질문이다.

## 2. 문항 해설

### 평가위원1

구 분			분석 결과
평가위원 김OO	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	중고등학교 학생들은 교복 착용 관련하여 복장 자율화와 학생에게 교복을 무상으로 지급하자는 의견에 관한 각자의 입장이 무엇인지, 각 입장이 추구하는 목적이 무엇인지, 그리고 각 입장이 추구하는 가치가 무엇인지를 비교하는 질문으로 고등학교에 재학하고 있는 학생이면 누구든지 답을 할 수 있는 평범한 문항임.
		출제의도 분석	복장 자율화가 추구하는 가치의 경우 개인의 자율성, 표현의 자율성, 조직 차원의 강요보다는 구성원 개인들의 의사와 표현, 의견을 중시하는 입장 임. 반면, 교복을 무상으로 지급한다는 것은 의무교육 제도를 강화하고 평등한 교육환경을 만드는 데 기여하는 것으로 소외 계층에 대한 복지 강화의 효과도 있음. 자율성과 평등의 두 가지 다른 가치에 대한 의미와 목적을 생각해 보는 것으로 고등학교 교육과정의 목표에 부합하는 문항임.
	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석	한일관계와 관련하여 한국 대법원에서 내린 강제징용 판결에 대한 보복으로 '화이트리스트'에서 한국을 배제하는 수출 규제 조치를 실시했으며 이에 대해 한국 정부는 한일군사정보보호협정(GSOMIA/지소미아)의 파기 방침을 결정하며 맞대응했으며 한국인들은 일본제품 불매운동을 해오고 있다. 정부간의 갈등이 있을 수 있지만, 민간의 교류는 계속되어야 한다는 관점에서, 한국인들의 일본제품 불매운동을 자제해야 하지 않는가에 대한 의견을 물어보는 것으로, 고등학교 수준에서 충분히 이해할 수 있으며 역사에 대한 기본적인 고등학교 수준의 지식이 있으면 대답할 수 있는 문항임.
		출제의도 분석	한국과 일본의 역사적인 문제에서 기인하는 외교, 안보, 경제, 수출, 무역, 등의 이슈를 다루는 것으로 한일관계와 역사적인 사안에 대한 균형있는 관점 제시, 원인과 전개 과정에 대한 인식, 일본제품 불매운동에 대한 평가, 미래 지향적인 한일관계에 대한 관점을 피력할 수 있는지를 알아보고자 하는 것으로 고등학교 수준에서 적합한 문항임.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 I	질문문항 분석	전동킥보드와 관련하여 현재 법 체계로는 전동킥보드가 인도를 달리는 것은 불법이다. 빠른 속도로 인해 차량과의 충돌사고 등 안전 문제도 발생하고 있다. 반면, IT혁신으로 새로운 사업이 발전하려면 우선 허용해야 한다는 입장이 있다. 이러한 두가지 상반되는 입장에 대한 의견을 물어보는 것으로서 고등학교 수준에서 충분히 설명할 수 있는 일상적인 사안에 대한 문항임.
		출제의도 분석	IT 기술의 발달로 인한 사회의 변화, 생활의 변화로 인한 가치관이나 규범의 갈등 사안에 대해 본인의 입장을 밝힐 수 있어야 하며 기술의 발전과 규제라는 두가지 충돌될 수 있는 관점이 무엇인지에 대한 의견과 본인의 입장 그리고 향후 미래지향적인 균형된 방향을 제시하는 것으로 고등학교 수준에서 충분히 설명할 수 있는 문항임.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 II	질문문항 분석	SNS 등 유튜브에서 추천하는 기능은 사용자가 좋아하는 콘텐츠와 정보를 쉽게 찾을 수 있는 편의성이 있지만, 한편으로는 치우친 정보를 제공할 수 있다는 문제점이 있을 수 있다 이러한 두가지 장단점에 대한 지원자 자신의 의견을 물어보는 것으로 고등학교 수준에서 대답할 수 있는 문항으로 판단됨.
		출제의도 분석	

		출제의도 분석	SNS 등으로 정보를 찾고 콘텐츠를 접할 수 있는 장점이 있지만, 이와 함께 편견되고 한쪽으로 치우친 정보 제공 등으로 인한 사회갈등의 문제가 발생할 수 있음. 이러한 상반되는 결과에 대한 균형된 자신의 시각을 형성하고 자신의 관점을 설명할 수 있는 역량을 물어보는 것으로 고등학교 수준에서 충분히 생활속에서 접하는 문제로 대답할 수 있는 문항임.
자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 I		질문문항 분석	기술의 진보로 인한 새로운 상품, 새로운 서비스 출현, 새로운 일자리 창출 등 긍정적인 측면도 있지만, 기존의 일자리가 줄어들거나 사라지면서 사회적인 갈등을 발생하기도 한다. 이처럼 새로운 기술이 우리 사회에 가지고 오는 긍정 및 부정적인 사례를 설명할 수 있으며 향후 미래 방향에 대해 자신의 의견을 진술하는 것으로 고등학교 수준에 해당하는 문항으로 판단됨.
		출제의도 분석	급격한 기술 변화가 우리 사회에 가지고 오는 영향에 대해 종합적인 관점에서 논리적으로 자신의 의견을 진술하는 능력이 있는지를 확인하고 사회, 미래, 인간, 기술 등 다양한 관점에서 균형된 시각을 전개할 수 있는지를 알아보는 것으로 고등학교 수준의 문항으로 판단됨.
자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 II		질문문항 분석	과잉된 정보와 뉴스를 실시간으로 접하는 현 시대에서 객관적 사실이나 과학적 진리가 여전히 유효할 수 있는지에 대해서 코페르니쿠스의 관점을 활용하는 것으로 고등학교 수준에서 설명할 수 있는 문항으로 판단됨.
		출제의도 분석	현 시대에서 온라인 검색 등 무수히 많은 검증되지 않은 뉴스와 정보들을 실시간으로 접하게 되는 상황에서 무엇이 진리이고 무엇이 그렇지 않는 것인지에 대해 스스로 고민해 보고 이러한 진리를 판단할 수 있는 자신만의 과학적, 논리적 검증 절차와 단계가 있는 지를 확인하고자 하는 것으로 고등학교 수준의 사고 능력에서 해결할 수 있는 문항으로 판단됨.
예능계 (미술·조형특기자) 오전반 기본소양 I		질문문항 분석	지구의 환경 문제에 대한 사회적 관심이 높아지고 있는 현 상황에서 지원자가 생각하는 환경 문제는 무엇인지 설명하고, 개선에 기여할 수 있는 방법을 제안하는 문항으로 고등학교 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항으로 판단됨.
		출제의도 분석	디자인 분야에서도 환경 문제는 누구나 고민해야 할 이슈 중 하나로써 전공 지식을 바탕으로 사회 이슈와 접목하여 자신의 생각을 논리적으로 전개할 수 있는지를 파악하는 것으로 고등학교 수준에서 설명할 수 있는 문항임.
체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 I		질문문항 분석	자신의 종목(유도, 검도, 볼링, 스키/스노보드)이 야구, 축구, 농구, 배구, 골프 등과 같이 프로화되기 위해서 무엇을 어떻게 해야 하는지 설명하는 문항으로 해당 종목을 고등학교에서 수련한 학생의 경우에는 충분히 고민해봤을 만한 질문으로 고등학교 수준에 해당하는 문항으로 판단됨.
		출제의도 분석	해당 분야에서 차세대 리더로서 성장할 수 있기 위해 자신의 종목이 우리 사회에서 가지는 가치와 방향에 대한 본인의 생각을 전개하는 것으로 고등학교 수준에서 해결할 수 있는 문항으로 보임.
체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 II		질문문항 분석	운동선수의 자기관리를 정신적인 측면과 신체적인 측면에서 어떻게 관리해 왔는지를 설명하고 향후 방향에 대해 설명하는 것으로 고등학교 수준에서 충분히 설명할 수 있는 문항으로 판단됨.
		출제의도 분석	운동선수로서 자기관리에 대한 방향과 자신의 생각, 자신의 경험과 향후 방향에 대해 논리적으로 설명할 수 있는 지를 확인하는 것으로 고등학교 수준의 문항으로 판단됨.

평가위원2

구 분			분석 결과
평가위원 이OO	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	현재 각급 학교에서는 학생들이 교복 착용에 대한 반대의견이 많지만 찬성하는 의견도 상당수 존재하고 있다. 이런 내용의 문항을 출제함으로써 학생들이 갖고 있는 생각과 의견을 논리적으로 말할 수 있는지 알아보는 문항으로 학생들이라면 충분히 대답할 수 있는 문제라는 접근에서 적합한 문항이라고 판단됨.
	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석	우리나라에서 전개되고 있는 일본 물건의 불매운동에 대한 청소년의 의견을 알아볼 수 있는 좋은 문제라고 생각되며 더 나아가 무조건적인 불매운동이 과연 옳은 것인지에 대한 판단을 알아볼 수 있는 문항이라고 판단됨
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 I	질문문항 분석	전동킥보드를 예를 든 IT관련 새로운 사업에서 발생하는 문제점에 대한 학생들의 입장을 물어보는 문항으로 학생들이 학교에서 수업하고 배우는 법질서와 빠르게 변화하는 IT산업과의 관계에 대한 생각을 알아볼 수 있다는 점에서 미래산업에 대한 젊은 학생들의 기본적인 소양을 알아볼 수 있고 누구든지 답할 수 있는 적합한 문항임.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 II	질문문항 분석	급속도로 변화하고 발전하는 소셜네트워크에 대한 학생들의 인식을 알아보는 문제로 현대 학생들이 많이 접할 수 있는 SNS등의 문제 해결방안을 알아 볼수 있으며 더 나아가 편중된 사고를 가질 수도 있는 사회적 문제에 대한 학생들의 의견을 알아볼 수 있고 이에 대한 해결 방안도 들어볼 수 있어 기본적인 사고를 가진 학생이면 누구든지 질문에 답할 수 있는 문제로 판단됨
	자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	새로운 기술의 급격한 발달로 인한 직업군의 생성과 소멸에 대한 학생의 의견을 듣고자 하는 문항으로 몇 년 뒤에는 면접 받는 학생이 고민해야하는 직업에 대한 변화에 대처할 방법과 그 사례를 알아보면서 학생이 생각하는 현재 기술의 변화와 발달에 대한 관심도를 알아 볼 수 있는 문항이라고 생각됨.
	자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석	최근에 많이 쏟아져 나오는 검증되지 않은 뉴스를 접할 때 어떻게 대처할 것 인지에 대한 지원자의 생각을 알아보는 문제로 특히 지원자의 주어진 정보의 정확성과 그 정보가 어떤 가치를 갖고 있는지를 어떻게 판단하는 알아 볼 수 있는 문항으로 판단됨
	예능계 (미술·조형특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	환경문제와 디자인계의 관련성에 대한 문항으로 보다 나은 환경을 위해서 다양한 디자인이 어떻게 활용되어야 하는지 학생들의 생각을 물어보는 측면에서 적합한 문제라고 생각되고 특히 디자인을 전공할 때 조형물등이 일반 시민들에게 미치는 영향도 알아볼 수 있어 디자인을 전공하는 학생들이라면 누구든지 답할 수 있는 문제라고 판단됨.
	체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	스포츠의 프로화에 대한 학생들의 인식을 물어보는 문항으로 선수들은 우수한 경기력을 가진과 동시에 사회적 가치를 얼마나 이해하고 있는지 그리고 스포츠는 경기를 진행하는 선수도 중요하지만 그것을 지켜보는 관중과 함께 하는 프로스포츠에 이해도를 판단할 수 있는 적합한 문제라고 판단됨
	체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석	가끔 사회적으로 문제가 되고 있는 운동선수의 자기 관리에 대한 의견을 물어 보는 문항으로 운동선수라면 반드시 지켜야할 정신적 신체적 관리에 대한 자신의 관리방법 그리고 그것을 바탕으로 발전할 수 있는 계획 및 의견을 평가하는데 적합한 문항으로 판단됨.



평가위원3

구 분			분석 결과
평가위원 영OO	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	사회적 이슈가 되었던 학생의 복장 자율화에 대한 내용을 바탕으로 자유 복장에 대한 의견 및 무상교복에 대한 의견을 묻는 문항임, 대부분의 학생이 재학기간 중 경험한 내용을 소재로 자신의 생각을 표현하는 문항으로 고등학교 정규교육과정을 이수한 학생이면 충분한 표현이 가능한 문제임
		출제의도 분석	교복 자율화 및 무상 교복이 추구하는 가치를 판단하고 이를 바탕으로 비교 평가하여 자신의 의견을 표현하는 능력을 평가하고자 출제된 문항으로 미래사회 핵심역량인 비판적 사고력, 창의력을 신장시키고자 하는 교육과정의 목적에 부합됨
	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석	우리나라의 외교 안보 관련 중요 이슈였던 한일관계의 갈등 요소를 분석하여 사회적 문제를 해결하는 객관적 시각으로 이를 논리적으로 표현하는 능력을 묻는 문제로 고등학교 교과와 다양한 분야에서 고루 다룰 수 있는 소재를 출제하여 학교 공부에 충실했던 학생이라면 이에 대한 답변을 하기에 어려움이 없는 문항으로 보여짐
		출제의도 분석	일본제품 불매운동에 대한 평가를 통해 외교적 갈등 속에서의 민간교류가 갖는 의미를 양국관계의 갈등을 해결하기 위한 더 큰 목표를 가지고 해석해보는 역량을 묻는 문항으로 경영학을 공부하는 학생에게 다양한 시각을 통한 문제해결력을 측정하기 위한 적절한 문항이며 공교육 정상화에 부합되는 문항임
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 I	질문문항 분석	기술의 발달과 그에 따른 사회적 변화를 연결시킨 문항으로 문제의 소재는 일상에서 다양하게 찾을 수 있다. 보조문제의 예시(공유택시)도 같은 맥락으로 이해되어 소재의 출처보다는 기술과 사회의 역할에 대한 자신의 견해를 묻는 문제로 오전반의 학생이 치렀던 문항과의 차이가 거의 없으며 정상적인 학교 교육활동을 이수한 학생이 답하기에 무리 없는 문제임
		출제의도 분석	채점기준에 예시된 것처럼 정답을 요구하는 것이 아니라 학생의 견해를 논거를 바탕으로 제시하는 문제로 현행 교육과정이 추구하는 지향점과 같은 목적을 지님
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 II	질문문항 분석	출제된 소재는 SNS나 유튜브를 실제 자주 사용하는 사용자라면 추천 기능에 따른 다양한 문제의식을 가질 수 있으나 실제 일상에서 사용하지 않은 수험생에게는 다소 낯선 소재일 수 있다. 물론 일반적으로 많은 학생이 이를 접하고 있다는 전제는 있으나 일부 학생에게는 어려운 소재일 수 있다. 이 경우 보조질문 1의 역할이 대단히 중요했을 것으로 생각한다. 보조질문 1을 통해 학생은 이에 대한 경험이 적어도 충분한 답변을 할 수 있었을 것으로 생각된다.
		출제의도 분석	오전반 두 번째 문제와 같이 단순한 사회적 문제점을 거론하기 보다는 보다 큰 시야에서 이런 현상을 해석할 것을 요구하는 문제로 다양한 학교 활동을 통해 단순 암기가 아닌 다양한 생각과 자신만의 깊은 사고를 경험한 학생이라면 출제자의 의도를 파악하여 답할 수 있는 문항으로 해석됨
	자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	기술의 발달은 자연계 모든 학과에서 다뤄지는 문제이며 이에 따른 사회적 문제에 대하여 생각하고 기술의 발달이 가져올 긍정적인 인류의 발달도 함께 고민하도록 해야 하는 문항으로 이에 대한 논의는 고등학교 다양한 과목에서 다루어지는 분야이기에 정상적인 교과과정을 이수한 학생은 쉽게 접해본 소재라 할 수 있다.

		출제의도 분석	기술의 발달과 인간과의 관계에 대한 고민을 실제 해본 학생이라면 다양한 사례를 바탕으로 자신의 견해를 충분히 표현할 수 있다는 전제를 바탕으로 제시된 문항으로 정상적인 교육과정을 뒷받침하는 의도로 해석 됨
자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 II		질문문항 분석	문항은 지극히 단순하게 제시되었으며 제시문을 바탕으로 적절한 배경지식을 가지고 있는 경우 문제를 이해할 수 있었을 것으로 생각된다. 이에 대한 배경지식이 부족한 경우 보조질문이 필요했을 것이다. 고등학교 교육과정을 벗어나거나 하지는 않았으나 정상적인 수업을 통해 단순 암기보다는 폭넓은 사고력을 신장시킨 학생이라면 문제를 이해하는데 어려움이 없었을 것으로 생각됨
		출제의도 분석	절대적인 또는 상대적인 진리의 의미를 묻는 문제로 과학과 기술에 대한 뚜렷한 주관이 있는 학생이라면 문제에 대한 적절한 의견 제시가 가능한 수준의 문제임
예능계 (미술·조형특 기자) 오전반 기본소양 I		질문문항 분석	지구 환경에 대한 사회적 관심은 이미 보편화된 이슈라 할 수 있으며 따라서 다양한 사례가 있을 수 있다. 이에 대한 전공분야에 대한 문제를 제시하여 어떤 학생이든 문항 자체에 대한 어려움은 없었을 것으로 판단됨
		출제의도 분석	전공을 준비하는 과정에서 단순한 기능을 익힌 전공자라 아니라면 이에 대한 충분한 경험을 가지고 있었을 것이며 이를 바탕으로 충분한 답변을 하기에 어려움이 없었을 것으로 생각됨
체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 I		질문문항 분석	체육특기자로서 자신의 종목에 대하여 묻는 문제로 수험생 입장에서 문항의 이해에 큰 어려움이 없는 문항임
		출제의도 분석	자신의 종목에 대한 폭 넓은 이해를 묻는 문제로 자신의 진로 설계를 진지하게 고민한 수험생이라면 그 종목의 사회적 가치도 충분히 생각하고 있기에 답을 하기에 큰 어려움이 없었을 것으로 생각됨
체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 II		질문문항 분석	운동선수로서 모든 수험생이 경험한 내용을 바탕으로 하고 있는 지문으로 문제를 이해하는데 어려움이 없는 문항임
		출제의도 분석	운동선수로서의 발전 가능성을 묻는 문제로 선수로서의 목표의식을 가지고 있는 경우 답을 하기에 어려움이 없었을 것으로 생각됨

평가위원4

구 분		분석 결과	
평가위원 채OO	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	익숙한 논쟁 주제를 활용하여 응시생들이 크게 어렵게 느끼지 않을 수준의 문항임. 하나의 현상을 상반된 시각에 바탕에 깔린 가치관을 찾고, 이를 통해 자신의 입장을 정하도록 하는 문항 유형은 응시생들이 고등학교 교육 속에서 충분히 경험해본 활동이므로 문항에서 요구하는 역량의 수준은 평이하다고 판단함.
		출제의도 분석	본 문제에서 다루고 있는 교육 정책의 사회적 효과, 교육의 평등 등의 주제는 경영대학 진학을 희망하는 인문 계열 학생이라면 쉽게 판단할 수 있는 주제에 해당하며 선행학습이 전혀 요구되지 않는 질문으로 판단함. 보조 질문 1에서 다루는 외적 의무에 대한 도덕적 판단, 보조 질문 2에서 다루는 보편적 복지의 일환인 무상 지급 정책 또한 일반적으로 접할 수 있는 시사 이슈에 해당하므로 선행학습이 요구된다고 보기 어려움.
	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석	한일 관계에 대한 응시생들의 판단을 요청하는 문항 내용은 2019년을 대표하는 시사 이슈에 해당하며 응시생들에게 익숙한 주제이므로 적절한 난도의 문항이라고 판단함. 보조 질문의 경우 강제 징용 문제나 불매운동 등의 시사 이슈들은 비교적 익숙한 주제이나 지소미아, 화이트 리스트 등 국제 정치의 구체적 협약의 내용이나 무역 제재 방식은 상대적으로 난도 높은 주제 및 문항에 해당한다고 판단함.
		출제의도 분석	국가와 시민 사회의 관계, 시민의 정치적 의사 표현의 자유 등의 주제는 인문 계열 학생이라면 교육과정 속에서 학습하는 주제인 동시에 응시생들이 여러 매체를 통해 접할 수 있는 주제에 해당함. 다만 보조 질문 2에서 지소미아 연장 여부의 영향에 대해 묻고 있는데 이에 대한 답변을 위해서는 지소미아의 내용과 그 배경에 대한 선행 지식이 어느 정도 요구된다고 판단함.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 I	질문문항 분석	하나의 현상을 상반된 시각에 바탕에 깔린 가치관을 찾고, 이를 통해 자신의 입장을 정하도록 하는 문항 유형은 응시생들이 고등학교 교육 속에서 충분히 경험해본 활동이므로 문항에서 요구하는 역량의 수준은 평이하다고 판단함.
		출제의도 분석	기술 혁신과 이를 뒷받침하는 사회 제도 간의 발전 속도 불균형 문제는 4차 산업 혁명이라는 이슈를 둘러싸고 자주 등장하는 논쟁 문제에 해당하므로 이에 대한 응시생의 견해를 묻는 것은 선행학습이 요구되지 않는 질문으로 판단함.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 II	질문문항 분석	뉴미디어가 가진 부정적 영향에 대해 묻는 문항으로 문항에서 다루는 핵심 주제가 응시생에게 매우 익숙한 주제에 해당하므로 적절한 난도의 문항이라고 판단함. 보조 질문에서 다루는 가짜 뉴스의 문제점, sns의 문제점 또한 일반적으로 접할 수 있는 시사 이슈에 해당하므로 선행학습이 요구된다고 보기 어려움.
		출제의도 분석	뉴미디어가 가진 부정적 영향의 전반적인 사항에 대해 묻고 있는 문항으로 선행학습이 요구되지 않는 질문으로 판단함.
	자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	기술 혁신 과정에 나타나는 사회 문제에 대한 응시생의 견해를 묻는 문항으로 자연계열, 공학계열 지원자라면 충분히 답할 수 있는 평이한 수준의 문항이며, 높은 수준의 교과 지식을 요구하는 것이 아니므로 선행학습이 요구되지 않는 질문으로 판단함.

		출제의도 분석	기술 혁신 과정에 나타나는 사회적 부작용에 대한 이해를 묻는 문항으로 자연계열 진학을 희망하는 응시생의 기본소양을 확인하는 데 충분한 내용의 문항이라고 판단함.
자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 II		질문문항 분석	과학적 사고의 기본 태도에 대해 묻는 문항으로 교과 지식이 전혀 필요없는 수준의 문항임. 코페르니쿠스적 견해를 묻고 있으나 자연계열 응시생이라면 충분히 답할 수 있는 내용에 해당하므로 선행학습이 요구되지 않는 질문임.
		출제의도 분석	과학적 사고의 기본 태도에 대해 묻는 문항으로 비판적 태도와 사고, 성찰적 태도는 자연계열 학생이 가져야 할 기본 소양에 해당하므로 전형 취지에 적합한 문항이라고 판단함.
예능계 (미술·조형특 기자) 오전반 기본소양 I		질문문항 분석	다양한 환경 문제가 국제 이슈로 다뤄지고 있으므로 본문제에 대해 누구나 쉽게 답할 수 있을 것으로 판단하며, 디자인이 단순히 심미적 아름다움만을 추구하는 것이 아니라 사회 현상과 상호 작용 속에서 의미를 갖는 분야임을 아는 디자인 계열 응시생이라면 충분히 답변할 수 있는 내용의 본문제 및 보조문항이라고 판단하므로 선행학습이 요구되지 않는 질문임.
		출제의도 분석	사회 현상에 대한 자신만의 철학과 관점을 가지고 디자인에 임해야 함을 미루어본다면 전형 취지에 적합한 문항이라고 판단함.
체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 I		질문문항 분석	해당 분야에서 성과를 거둔 학생이라면 자신의 종목 분야의 발전을 위한 고민을 충분히 하였을 거라고 판단함. 따라서 해당 본문제 및 보조 문항의 내용은 선행학습이 요구되지 않는 질문임.
		출제의도 분석	자신의 종목의 산업화 및 발전을 위해 가져야 할 기본 철학과 생각을 묻는 문항으로 전형 취지에 적합한 문항이라고 판단함.
체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 II		질문문항 분석	일정한 성과를 거둔 응시생이라면 신체적 관리에 심혈을 기울였음은 물론 정신적 측면의 자기 관리에도 뛰어날 것이라고 봄. 따라서 해당 질문에 쉽게 응답할 수 있을 것으로 판단함.
		출제의도 분석	해당 종목의 최고 전문가에 해당하는 응시생을 선발하는 데 있어 신체적, 정신적 관리 능력은 더 없이 중요한 소양에 해당하므로 전형 취지에 적합한 문항이라고 판단함.

평가위원5

구 분		분석 결과
평가위원 이OO	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석
		교복무상지급과 교복자율화라는 상반된 가치를 비교 분석하며 이에 대한 구체적인 논점을 파악하고 이를 논리적으로 설명할 수 있는 능력, 사회문제에 대한 관심 등을 평가하고자 하는 문항임.
	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 I	출제의도 분석
		2개의 상충되는 사회적 문제에 관심을 가지고 이들이 각각 갖는 사회적, 개인적 가치를 비교 분석할 수 있는 논리적, 비판적 사고를 가지고 자신의 생각을 논리적으로 설명할 수 능력을 평가하고자 하는 출제 의도가 보임. 이는 고교 교육과정 중 사회, 윤리, 기술가정 등 많은 교과에서 두루 다루고 있어 전문적인 교과지식이나 선행학습의 영향없이 평소 학교생활을 충실히 하는 과정에서 충분히 습득할 수 있는 역량이라 사료됨. 경영학을 전공하고자하는 학생들의 기본 소양과 인성을 평가하고 측정하는데 적절함.
	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석
		외교안보 이슈인 일본과의 관계를 소재로 학생들의 사회문제에 대한 관심, 다양한 입장의 실리와 명분을 비교 분석하며 자신의 입장을 논거에 의해 논리적으로 설명해 상대방을 설득할 수 있는 역량을 평가하고자 하는 문항으로 분석됨.
	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 II	출제의도 분석
		2019년 후반의 가장 핫 이슈인 일본과의 관계에서 정부적 차원, 민간 교류의 차원, 제 3의 차원 등에서 명분과 실리를 비교 분석할 수 있는 입체적 사고력을 평가하고자 하는 출제의도가 있다고 판단됨. 이는 고교의 대부분의 교과나 다른 활동을 충실히 한 학생이라면 충분히 습득될 수 있는 사고 역량으로 판단되며 전문적인 교과지식이나 선행 학습을 요구하는 문항이 아니라고 판단됨. 경영학을 전공하고자 하는 학생들이 갖추어야할 기본소양을 측정하고 평가하는데 아주 적절함.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 I	질문문항 분석
		전동킥보드가 갖는 사회적 문제를 소재로 혁신과 규제의 상반된 문제를 인식하고 이를 논리적으로 분석해 합리적 근거를 기반으로 자신의 생각을 논리적으로 설득할 수 있는 역량을 평가하는 문항임.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 I	출제의도 분석
		소재는 전동킥보드를 활용했지만, 현재 사회에서 보이는 여러 가지 형태의 공유경제등의 기술적 혁신과 사회적 관습과의 갈등 문제를 인식하고 이를 다양한 대상의 입장 등을 고려해 분석하고 대안을 생각할 수 있는 균형적 사고력을 평가하고자하는 문항으로 보임. 이는 고교생활 속에서 교과활동시간의 토론 및 발표활동, 동아리 활동, 학생회 활동 등에서 학생들이 접할 수 있는 문제해결과정 속에서 충분히 습득될 수 있는 사고과정이라 보임. 따라서 전문적인 교과지식이나 선행 학습을 유발하는 문항이 아주 아니라고 생각되며 경영학을 전공하고자 하는 학생들이 기본적으로 갖추어야할 기본소양을 측정하고 평가하는데 많이 의미있는 문항이라고 판단됨.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 II	질문문항 분석
		SNS, 유튜브 등 우리가 일상으로 접하고 있는 정보의 홍수라는 사회적인 상황을 소재로 긍정적인 측면과 부정적인 측면에서의 학생의 문제 인식능력, 분석능력, 비판적 사고능력을 평가하고자 하는 문항임.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 II	출제의도 분석
		SNS, 유튜브 등의 사회관계망 서비스를 가장 잘 활용하고 있는 세대로서 이러한 문명의 이기(利器)가 사회에 끼치는 영향에 대해 문제를 인식하고 이에 대해 다양한 측면에서 분석할 수 있는 능력, 사회의 일원으로서 사회통합과 갈등의 문제까지 생각할 수 있는 사고력을 측정하고자 하는 출제의도가 보임. 사회의 보편적으로 만연된 문제를 인식하고, 다양한 근거를 찾고, 해결할 수 있는 능력은 고교생활 속에서 다양한 활동에 적극참여한 한 학생이라면 전문적인 교과지식이나 선행 학습 없이 충분히 해결할 수 있는 문항임. 경영학을 전공하고자하는

			학생이 반드시 갖추어야할 기본소양을 충분히 측정하고 평가하는 문항임.
자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석		기술진보가 사회에 미치는 영향을 기술적 인과관계속에서 분석하고 이를 해결할 수 있는 문제해결력을 질문하는 문항임.
	출제의도 분석		자연계 학생이 기술, 과학의 발전과 함께 기술발전이 사회에 미치는 영향 등을 고려하는 등 사회문제에 관심을 가지고 기술발전과 사회가 함께 할 수 있는 문제해결력을 묻고자함. 특히 기능특기자 전형이므로 이를 기술발전에 대한 구체적인 사례를 들 수 있는 관심과 역량도 함께 평가하고자 하는 의도로 보임. 이는 이 전형에 진학하고자 하는 학생이라면 학교 수업과 동아리 활동 등을 통해 충분히 습득할 수 있는 문항으로 보임. 이 전형으로 자동차공학과의 진학하고자 하는 학생들이 반드시 갖추어야할 기본 소양을 평가하는 문항으로 보임.
자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석		과잉정보와 지식을 소재로 급속한 과학기술 발전이 야기하는 사회적 갈등문제를 과학혁명을 일으킨 코페르니쿠스의 관점에서 설명하라는 문항임.
	출제의도 분석		빛의 속도로 발전하는 과학기술과 아직 그를 따라가지 못하는 사회와의 갈등문제를 과학혁명을 야기시킨 코페르니쿠스의 태도에서 찾아 과학기술자로서의 책무성과 사회적 갈등 문제를 동시에 고민하게 하고자하는 출제의도로 보임. 이는 과학철학의 본질적인 고민으로 고교 교육과정의 윤리, 사회 등에서 전반적으로 다루는 문제로 전문적인 교과지식이나 선행학습을 필요로 하지 않는 문항임. 기능특기자 전형으로 자동차 공학을 전공하고자 하는 학생들의 기본소양을 측정하고 평가하기에 매우 적절한 문항임.
예능계 (미술·조형특 기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석		전공과 관련지어 환경문제 인식 및 해결방법을 묻는 문항임.
	출제의도 분석		디자인이나 조형 등의 예술가로서 환경과 예술의 문제에 관심을 가지고 예술가로서의 역할과 책무성에 대해 생각해볼 수 있도록 하는 출제의도가 있는 것으로 판단됨. 이는 고교생활 속에서 일반 교과시간, 동아리 활동시간, 지역사회 연계 활동을 통해 충분히 인지하고 문제해결 방법을 고민해봤을만한 주제로 전문적 교과지식이나 선행학습을 유발하지 않는 문항으로 보임. 디자인이나 조형을 전공하고자 하는 학생들이 갖추어야할 기본소양을 측정하고 평가하는 문항임.
체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석		각 종목의 특기자(전문가)가 가져야할 문제 인식 능력, 혹은 경험에 관한 질문
	출제의도 분석		각 종목의 특기자(전문가)로서 자신의 종목을 발전시킬 수 있는 방안을 묻고 이를 통해 사회속에서 갖는 산업적 가치 등을 생각할 수 있는 능력 즉 자신의 분야에 대한 발전방안에 대한 사고능력과 인성을 묻는 문항으로 전문적인 교과지식이나 선행학습이 전혀 필요하지 않지만 자신이 속한 분야에 대한 자긍심과 문제의식을 동시에 가졌는지를 평가해 전문 체육인(엘리트 체육인)으로서 가져야할 기본 소양을 충분히 측정 평가하고 있음.
체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석		운동선수에게 반드시 필요한 정신적, 신체적 자기관리 경험과 계획을 묻는 문항임.
	출제의도 분석		운동선수들의 자기관리는 가장 기본적으로 갖추어야할 역량이라 생각하며 이에 대한 구체적인 경험사례를 질문함으로서 그 학생의 발전가능성을 평가하고자 하는 출제의도가 있는 것으로 사료됨. 이는 전문교과지식이나 선행학습은 전혀 필요하지 않고 운동선수로서 갖추어야할 자기관리 역량, 인성 등의 기본소양을 측정평가하고 있음.

평가위원6

구 분			분석 결과
평가위원 정OO	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	학생복장 자율화와 교복무상지급이라는 주제는 학생들이 일상 속에서 쉽게 느끼고 체험할 수 있는 친근한 삶의 문제이기 때문에 사교육이나 선행학습에 특별한 영향을 받지 않았을 것으로 예상됩니다. 또한 일상적인 문제이므로 분석적이고 비평적 이고 논리적인 사고력을 볼 수 있었을 것으로 판단됩니다.
	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석	한일관계, 강제징용판결, 지소미아 파기 등의 이슈는 오늘날 대한민국 사회에서 중대관심사이다. 자칫 하나의 입장을 강력히 주장하면 정치적인 색깔을 드러낼 수 있어 조심스러운 주제이다. 그러나 평가위원이 정치적인 입장에 대해 객관적인 입장을 취하고 단지 학생들의 비평적 사고력과 논리적 설득력에만 초점을 맞춘다면 학생들의 사고력을 평가하기에 적합한 질문으로 보입니다.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 I	질문문항 분석	혁신이 먼저냐 규제가 먼저냐의 이슈는 4차 산업혁명시대의 주역이 될 학생들이 꼭 심각하게 생각해 봐야 할 주제이다. 혁신만을 지나치게 옹호하거나 안전을 지나치게 강조하지 않고 혁신과 안전을 균형있게 강조할 수 있는 안목은 사교육이나 선행학습 없이도 습득이 가능할 것으로 보이며 4차산업혁명 시대의 인재상을 평가하기에 적합한 문항으로 보입니다.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 II	질문문항 분석	오늘날 남녀노소를 막론하고 유튜브와 SNS를 사용하는 것이 사회문화가 되었다. 이러한 현상은 불과 몇 년 전 만해도 찾아보기 힘든 모습이었다. 이러한 시점에서 SNS와 유튜브의 활용이 사회에 미치는 영향에 대해 다각적인 시각에서 바라볼 수 있는 폭넓은 사고력을 보는 문항이라 사교육이나 선행학습과 관련이 없으면서 학생의 사고력을 판단할 수 있을 것으로 보인다.
	인문계 (어학특기자)	총평	면접문항이 전반적으로 학생들의 일상생활과 사회에서 쉽게 접할 수 있는 주제인 복장자율화와 교복무상지급, 한일관계, 혁신과 규제, SNS와 유튜브의 영향 등에 대해 다루고 있어 선행학습이나 사교육의 도움 없이도 쉽게 생각할 수 있는 주제들이었다. 친밀하고 쉬운 주제인 반면 사회현상들을 다양한 안목에서 바라보고 비평하고 분석할 수 있는 사고력과 판단력을 평가하기에 좋은 문항이었던 것으로 보인다. 다만 정치적인 이슈와 관련된 한일관계 및 지소미아 관련 문제는 평가자가 주관적인 정치적 관점을 배제하고 학생의 비평적 사고력과 분석력 위주로만 평가했다면 나름 좋은 문항이었을 것으로 판단된다.
	자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	4차산업혁명 시대가 도래하면서 충분히 생각해 볼 수 있는 사회적 이슈라서 사교육이 필요없는 문제일 것으로 사료된다. 다만 사회복지나 경제구조의 변화와 대응에 관해서는 자연계 학생들로서는 따로 지식의 습득이 필요할 것으로 예상된다. 그러나 평가자가 경제, 사회 및 복지의 지식을 평가기준의 척도로 삼지 않고 논리적인 사고력에 초점을 둔다면 적합한 문항이었을 것으로 보인다.
	자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석	실생활의 현상들에 대해 자연계를 지원한 학생들에게 객관적이고 과학적인 사고의 중요성에 대해 생각해 볼 수 있는 타당한 문항인 것으로 보인다. 또한 사교육에 의해 영향을 받기 보다는 주관적인 개인의 생각을 논리적으로 펼 수 있는 문항으로 보인다.
	자연계 (기능특기자)	총평	자연계를 지원한 학생들이 가지고 있어야 할 객관적이고 과학적인 사고방식에 대해 측정할 수 있는 문항이 제시되어 전교적합성에 부합되는 문항이었을 것으로 보인다. 다만 자연계에서 다루지 않는 사회복지나 사회 및 경제적 지식의 심도가 평가의 척도가 되지 않는다면 사교육의 영향과 상관없는 인재를 선발하는데 부족함이 없었을 것으로 보인다.

예능계 (미술·조형특 기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	사회적 현상이 지원분야 미치는 영향을 생각해 볼 수 있는 안목과 식 견은 지원자의 전공적합성을 파악하기에 좋은 문항으로 보이며 특별 히 사교육에 영향없이도 창의적인 답변이 가능할 것으로 보인다.
체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	체능계를 지원하는 학생으로서 자신이 하고 있는 스포츠를 제 3자의 시각에서 객관적으로 평가하고 진단할 수 있는 비평적 사고력과 잠재 력을 평가할 수 있으며 사교육과 상관없이 충분히 답을 유도할 수 있 는 타당한 문항으로 보인다.
체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석	체능계에서 중요한 자기조절능력에 대해 구체적으로 물어보는 문항으 로 사교육의 영향과 관련이 없으며 지원자의 자질과 역량을 알아볼 수 있는 문항이었을 것으로 사료됨
예체능계 (미술·조형특 기자/체육특 기자)	총평	예체능계는 자질과 적성이 매우 민감하게 작용하는 분야이기 때문에 객관적인 지식을 물어보기 보다는 주관적이고 창의적인 사고력과 자 기만의 독특한 개성을 드러낼 수 있는 문항이 제시되어 전공적합성과 역량을 파악하기에 좋은 문항이었으며 사교육과도 상관이 없었을 것 으로 예상된다.



평가위원7

구 분			분석 결과
평가위원 노OO	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	교복을 자율화하자는 의견과 교복을 착용하되 교복을 무상으로 지급 하자는 의견에 대한 각각의 입장이 추구하는 가치를 설명하고 어떤 입장이 더 바람직한지에 대한 의견을 묻는 문항으로, 특별한 교과 지식을 요구하는 질문이 아니고 학생들의 학교 생활과 밀접한 관련이 있어 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 문항임
		출제의도 분석	교육의 자율성 신장과 교육 복지 강화의 상대적 중요성에 대한 인식을 바탕으로 두 가지의 개별적인 가치를 비교, 평가하여 자신의 의견을 표현하는 능력을 평가하는 문항으로, 학생들의 비교 분석력과 논리적 사고력 그리고 표현력 등 인문계 학생으로서의 기본소양을 종합적으로 평가할 수 있다고 판단됨
	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석	최근 한일관계의 악화 속에서도 인간의 교류는 계속되어야 한다는 관점에서 한국인들의 일본제품 불매운동은 자제되어야 한다는 의견에 대한 학생의 생각을 묻는 문항으로, 학생들이 최근에 여러 매체를 통해 많이 접할 수 있는 사회적인 문제로 평소 사회 문제에 관심을 가지고 비판적으로 이해하고 있는 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 문항임
		출제의도 분석	올해 외교적인 문제 중 사회적 파급력이 가장 컸던 한일관계의 갈등 요인들을 균형 잡힌 시각으로 보고 있는지를 판단할 수 있으며, 특히 구체적으로 일본제품 불매운동에 대한 평가를 통해 외교적 갈등 속에서도 민간교류가 갖는 중요성을 양국 관계 개선이라는 측면에서 논리적으로 설명할 수 있는지를 평가하는 문항으로, 학생들의 가치관 및 논리적 사고력과 표현력 등 인문계 학생으로서의 기본소양을 종합적으로 평가할 수 있다고 판단됨
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 I	질문문항 분석	최근 청년층에서 많이 타고 다니는 전동킥보드를 예로 들어 IT혁신으로 새로운 사업이 발전하려면 법이 없더라도 우선 허용해야 한다는 입장과 안전규정 등 법이 생길 때까지는 금지하고 처벌해야 한다는 입장 중 어느 입장에 동의하는지를 묻는 문항으로, 특별한 교과 지식을 요구하는 질문이 아니고 학생들의 생활과도 밀접한 관련이 있어 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 문항임
		출제의도 분석	IT기술의 발달로 공유차량, 전동킥보드 등 새로운 형태의 사업이 등장하며 발생하는 문제점에 대한 의견으로 혁신을 통해 새로운 성장 동력을 찾기 위해 현행 법 체계에 없더라도 '우선적 허용'을 해야하며 추후 법을 마련하자는 입장과 사회적 합의를 통해 법을 마련할 때까지는 불법으로 금지해야 한다는 입장 중에서 우리 사회는 어디에서 균형점을 찾아야 하는지 생각해 볼 수 있도록 하는 문항으로, 학생들의 가치관 및 논리적 사고력 그리고 표현력 등 인문계 학생으로서의 기본소양을 종합적으로 평가할 수 있다고 판단됨
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 II	질문문항 분석	SNS와 유튜브의 추천 기능은 사용자가 선호하는 정보를 쉽게 찾을 수 있는 편의성을 제공하지만 동시에 한쪽으로 치우친 정보만을 제공하여 사용자의 편견을 강화할 수 있다는 문제점도 있는데 이로 인해 발생할 수 있는 사회적 부작용에 대해 학생의 의견을 묻는 문항으로 특별한 교과 지식을 요구하는 질문이 아니고 학생들의 생활과도 밀접한 관련이 있어 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 문항임
		출제의도 분석	

		출제의도 분석	SNS와 유튜브 서비스가 사용자가 선호하는 정보를 선별하여 제공하면서 SNS를 이용하면 할수록 사회통합보다는 사회갈등이 유발될 수 있다는 것을 논리적으로 설명할 수 있는지를 파악하는 문항으로, 학생들의 가치관 및 논리적 사고력 그리고 표현력 등 인문계 학생으로서의 기본소양을 종합적으로 평가할 수 있다고 판단됨
자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 I		질문문항 분석	기술의 진보는 새로운 일자리를 창출하기도 하지만 기존의 일자리가 줄어들거나 사라지면서 사회적인 갈등을 유발하기도 하는데 이런 현상을 설명할 수 있는 적절한 사례를 제시하고 기술적인 인과관계를 설명하며 더불어 그로 인해 발생한 사회적 문제를 최소화하거나 해결하는 방안에 대한 학생의 의견을 묻는 문항으로, 특별한 교과 지식을 요구하는 질문이 아니고 학생들이 최근에 여러 매체를 통해 많이 접할 수 있는 사회적인 문제로 평소 사회 문제에 관심을 가지고 비판적으로 이해하고 있는 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 문항임
		출제의도 분석	급격한 기술 변화의 시대에 어떠한 기술의 발전이 어떻게 사회에 영향을 미치는지에 대한 관심과 논리적인 이해는 자연계 학생에게 주요한 능력으로 이러한 현상의 적절한 사례 제시와 연관된 현상의 인과관계 설명을 통해 기술 변화에 대한 관심과 논리적인 이해능력을 평가하는 문항으로, 학생들의 가치관 및 논리적 사고력, 표현력 등 자연계 학생으로서의 기본소양을 종합적으로 평가할 수 있다고 판단됨
자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 II		질문문항 분석	과잉된 정보와 뉴스가 넘쳐나는 지식 환경에서 객관적 사실이나 과학적 진리가 유효할 수 있는가를 코페르니쿠스의 관점에서 대답할 것을 요구하는 문항으로, 특별한 교과 지식을 요구하는 질문이 아니고 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 문항임
		출제의도 분석	온라인 검색이 보편화되고 그 정보의 진위와 가치를 판단할 준거가 의문시되는 현재의 지식 환경에서 고전적 의미의 객관성이나 과학적 사실처럼 현상의 부침에 휩쓸리지 않을 진리의 존재 자체에 대해 의문을 던지고 고민하게 하며, 더불어 코페르니쿠스를 언급하여 다른 맥락의 사례를 함께 제시하여 학생들의 주관과 식견, 사고의 폭을 평가할 수 있는 문항으로, 학생들의 가치관 및 논리적 사고력, 표현력 등 자연계 학생으로서의 기본소양을 종합적으로 평가할 수 있다고 판단됨
예능계 (미술·조형특기자) 오전반 기본소양 I		질문문항 분석	지원자가 생각하는 환경 문제는 무엇인지 설명하고, 지원한 전공 분야와 관련하여 개선에 기여할 수 있는 방법은 무엇인지를 묻는 문항으로 평소 사회 및 환경 문제에 관심을 가지고 있으며 자기 전공 분야에 대한 비전을 가지고 있는 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 문항임
		출제의도 분석	환경 문제는 디자인계에서 보편적으로 고민해야 할 문제 중 하나로 학생의 전공 이해 정도를 바탕으로 환경 문제와 접목하여 자신만의 아이디어를 제시할 수 능력을 평가하는 문항으로, 학생의 가치관, 논리적 사고력, 표현력, 발전가능성 등 예능계 학생으로서의 기본소양을 종합적으로 평가할 수 있다고 판단됨
체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 I		질문문항 분석	자신의 종목이 야구, 축구 등과 같이 프로화되기 위해서는 어떻게 해야 하는지를 묻는 문항으로, 특별한 교과 지식을 요구하는 질문이 아니고 평소 자기 전공 분야에 대한 비전을 가지고 있는 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 문항임
		출제의도 분석	차세대 리더로서 성장할 가능성 및 준비도를 평가하기 위해 자신의 종목이 우리 사회에서 가지는 산업적 가치에 대한 이해도를 파악하고자 하는 문항으로, 학생의 가치관, 논리적 사고력, 표현력 및 발전가

			능성 등 체능계 학생으로서의 기본소양을 종합적으로 평가할 수 있다고 판단됨
	체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 II	질문문항 분석	자기관리를 정신적, 신체적으로 나누어 본인이 어떻게 관리를 해 왔고 또 앞으로 어떻게 할 것인지를 묻는 문항으로, 특별한 교과 지식을 요구하거나 선행학습이 필요한 질문이 아니고 평소 자기 전공 분야를 위해 열심히 노력한 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 문항임
		출제의도 분석	운동선수로서 자기관리를 어떻게 해 왔고 또 어떻게 더 나은 자기관리를 할 수 있을지를 평가하는 문항으로, 학생의 가치관, 논리적 사고력, 표현력 및 발전가능성 등 체능계 학생으로서의 기본소양을 종합적으로 평가할 수 있다고 판단됨

평가위원8

구 분			분석 결과
평가위원 나00	인문계 (어학특기자) 오전반 기본소양 I-II	질문문항 분석	교복자율화와 최근 사회이슈로 나타난 한일관계에 대한 소재로 이에 대한 구체적인 예시가 문항에 제시되어 있어 이를 바탕으로 문제를 해결할 수 있도록 구성되었다. 교복자율화와 최근 사회이슈로 나타난 한일관계 내용 역시 학교뿐만 아니라 언론매체 등을 통해 자주 접할 수 있는 친근한 소재로 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이 이해하기 어렵지 않은 문항임
		출제의도 분석	주변에서 쉽게 접할 수 있는 소재를 바탕으로 그 활용측면에 있어서 인문학(창의·인성) 및 사회과학 분야에서 각각의 장단점을 논리적 근거를 토대로 설명할 수 있는지를 묻는 문제로 융합적 사고력 신장을 측정하는데 적합한 문항임.
	인문계 (어학특기자) 오후반 기본소양 I-II	질문문항 분석	전통키보드와 sns, 유튜브와 같이 과거에는 존재하지 않았지만 IT 혁신으로 새로이 나타나는 현상에 대한 구체적인 예시가 문항에 제시되어 있어 이를 바탕으로 문제를 해결할 수 있도록 구성되었다. 또한 전통키보드, sns, 유튜브는 학교뿐만 아니라 언론매체 등을 통해 자주 접할 수 있는 친근한 소재로 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이 이해하기 어렵지 않은 문항임
		출제의도 분석	주변에서 쉽게 접할 수 있는 소재를 바탕으로 그 활용측면에 있어서 인문학(창의·인성) 및 사회과학 분야에서 각각의 장단점을 논리적 근거를 토대로 설명할 수 있는지를 묻는 문제로 융합적 사고력 신장에 적합한 문항임.
	자연계 (기능특기자) 오전반 기본소양 I-II	질문문항 분석	새로운 기술의 등장으로 나타나는 현상(새로운 일자리의 창출과 기존 일자리의 감소, 많은 정보)에 대한 사회적 이슈를 구체적인 예시를 제시하여 그에 따라 나타나는 현상을 논리적으로 설명할 수 있도록 문항이 구성되어 있다. 기술혁신에 많은 관심이 있는 자연계 학생들에게 소홀히 할 수 있는 영역이긴 하나 편향된 관점이 아닌 논리적이고 다양한 관점을 다루는 내용으로 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 경우 충분히 이해할 수 있는 문항임
		출제의도 분석	과학기술의 발달에 따라 필수불가분하게 나타나는 사회적 현상을 이해하고 이를 논리적으로 설명할 수 있는 능력과 사고력 신장을 측정하는데 적합한 문항임.
	예능계 (미술·조형특기자) 오전반 기본소양 I	질문문항 분석	환경과 디자인의 관계는 서로 개별적인 것이 아닌 공존의 가치를 지니고 있음을 문항에 제시되어 있다. 환경과의 연대를 통한 새로운 디자인에 대한 가치 창출은 조형대 학생들에게 있어 학교뿐만 아니라 언론매체를 통해 자주 접할 수 있는 친근한 문항임.
		출제의도 분석	환경과 디자인은 별개의 영역이 아닌 공존의 영역으로 디자인과 환경의 사회적 현상을 이해하고 이를 논리적으로 설명할 수 있는 능력과 사고력 신장을 측정하는데 적합한 문항임.
	체능계 (체육특기자) 오전반 기본소양 I-II	질문문항 분석	지원자의 전공분야에 해당하는 스포츠 분야의 현안에 관한 내용을 소재로 소비자가 아닌 생산자로서의 가치를 물어보는 문항임.
		출제의도 분석	특기자 및 비특기자 모두에게 스포츠 분야가 측면하고 있는 문제점들과 발전방향성에 대한 논리력을 평가하고자 하는 의도를 가지고 있으며 언론매체를 통해 자주 접할 수 있는 친근한 문항임.